



PERSONAL

FG/ts.

ANUNCIO PRUEBA DE CONOCIMIENTOS

Se ha presentado ante este Ayuntamiento un Recurso de Alzada contra la corrección de la prueba de conocimiento de esta oposición. En este recurso el interesado hace referencia al artículo 30.1 c) del Reglamento Marco de Organización de las Policías Locales de la Comunidad de Madrid, el cual indica lo siguiente:

"c) Las pruebas culturales se calificarán en su conjunto de 0 a 10 puntos, siendo necesario obtener para superarlas un mínimo de 5 puntos, resultante de la media ponderada de la puntuación obtenida en la prueba de conocimientos y en la prueba de idioma, calificadas cada una de ellas de 0 a 10 puntos, siendo preciso obtener en ambas, al menos, una calificación de 5 puntos, y sin que el porcentaje de ponderación de la prueba de idioma pueda ser inferior al 10 por ciento ni superior al 20 por ciento respecto a la calificación final del conjunto de estas pruebas."

Verificando que la corrección de dicha prueba no se realizó como indica el citado Reglamento Marco, el Tribunal acuerda, por unanimidad, retrotraer las actuaciones hasta el momento en el que se establecieron las notas y por ello revisar todos los ejercicios para hacer una valoración conforme al criterio establecido en el reglamento marco.

Una vez revisados los ejercicios, el Tribunal acuerda, por unanimidad, lo siguiente:

- Puesto que el número de preguntas del examen correspondiente al idioma inglés es veinte, la puntuación de cada pregunta correcta será la cifra resultante de dividir 10 por 20 y la puntuación de cada pregunta incorrecta será la división de la cifra resultante anteriormente por tres.

De este modo las puntuaciones de la prueba de idioma son:

Apellidos y nombre	Nº Plica	Nota
ANDRES TEURLAIS, RUBEN (DE)	548	7,50
BLANCO SANCHEZ, JAVIER	549	9,33
BLASCO PRADA, IVAN	535	8,00
CALVIÑO MARTIN, RICARDO	534	8,00
CHACOPINO TRIBIÑO, VICTOR MANUEL	482	6,50
CHANG BACALLAO, RAFAEL	481	7,67
CONDE ALVAREZ, GALA	480	10,00
CUBILLO MIFSUT, PABLO	449	10,00
DELGADO GARCIA, RAMON	559	7,33
DOMÍNGUEZ SEVILLANO, PABLO	558	9,50



Apellidos y nombre	Nº Plica	Nota
ESCOBAR ALFONSO, IÑIGO	551	7,33
ESTAIRE RODRIGUEZ, JESUS	550	7,67
FERNANDEZ GARCIA, RODRIGO ALVAR	479	9,33
FERNANDEZ MONTILLA, MARCOS	478	8,33
FERNANDEZ VEGA, DANIEL	474	8,00
GARCIA MARTINEZ, CLAUDIA	476	7,17
GARRIDO BERENGUEL, MARIA DEL MAR	669	7,83
GOMEZ ALVAREZ, ANDREA	595	10,00
JIMENO PALENCIA, SAMUEL	598	9,33
LOPEZ FERNANDEZ, ARTURO	576	6,67
LOPEZ GIL, PALOMA	578	8,00
LOPEZ RASCON, DANIEL	432	8,83
MARQUINA CARDENAS, RUBEN	430	10,00
MARTIN MONTERO, CARLA	355	9,33
MARTIN PEREZ, OSCAR	643	9,33
MARTINEZ MUÑOZ, ESTEBAN	636	7,17
MATAS ORTIZ, JAIME	639	7,67
MATEO REQUENA, VICTOR MANUEL	606	8,83
MUÑOZ DE LA PEÑA BADAJOZ, ALVARO	601	6,33
NUÑEZ PILEÑO, ALVARO	610	9,50
RIVAS BERNARDOS, HELENA	611	10,00
SAINZ DE LA MAZA FERNANDEZ, RODRIGO	638	8,83
SAN SEGUNDO CANO, HECTOR	621	No apto
SANCHEZ CARNICERO, ADRIAN	613	7,67
SANZ JIMENEZ, EUGENIO	629	No apto
SEBASTIAN ORMAZA, JON	632	7,33
VALIENTE POLO, LUCAS	544	8,67
VEGA MIMOSO, ISABEL	545	10,00
VILLAPLANA MARTIN, ANA BELEN	547	8,83

- El número de preguntas del examen correspondientes a conocimientos del temario que figura en el Anexo I de las bases que regulan el proceso es ochenta. La puntuación de cada pregunta correcta será la cifra resultante de dividir 10 por 80 y la puntuación de cada pregunta incorrecta será la división de la cifra resultante anteriormente por tres.

De este modo las puntuaciones de la prueba de conocimientos son:

Apellidos y nombre	Nº Plica	Nota
ANDRES TEURLAIS, RUBEN (DE)	548	5,83
BLANCO SANCHEZ, JAVIER	549	6,96
BLASCO PRADA, IVAN	535	No apto
CALVIÑO MARTIN, RICARDO	534	7,00



PERSONAL

Apellidos y nombre	Nº Plica	Nota
CHACOPINO TRIBIÑO, VICTOR MANUEL	482	5,08
CHANG BACALLAO, RAFAEL	481	No apto
CONDE ALVAREZ, GALA	480	6,42
CUBILLO MIFSUT, PABLO	449	No apto
DELGADO GARCIA, RAMON	559	6,29
DOMÍNGUEZ SEVILLANO, PABLO	558	6,46
ESCOBAR ALFONSO, IÑIGO	551	7,04
ESTAIRE RODRIGUEZ, JESUS	550	6,25
FERNANDEZ GARCIA, RODRIGO ALVAR	479	6,83
FERNANDEZ MONTILLA, MARCOS	478	5,00
FERNANDEZ VEGA, DANIEL	474	6,13
GARCIA MARTINEZ, CLAUDIA	476	5,08
GARRIDO BERENGUEL, MARIA DEL MAR	669	6,29
GOMEZ ALVAREZ, ANDREA	595	6,00
JIMENO PALENCIA, SAMUEL	598	6,13
LOPEZ FERNANDEZ, ARTURO	576	7,54
LOPEZ GIL, PALOMA	578	7,46
LOPEZ RASCON, DANIEL	432	7,88
MARQUINA CARDENAS, RUBEN	430	6,13
MARTIN MONTERO, CARLA	355	6,83
MARTIN PEREZ, OSCAR	643	5,67
MARTINEZ MUÑOZ, ESTEBAN	636	7,08
MATAS ORTIZ, JAIME	639	6,29
MATEO REQUENA, VICTOR MANUEL	606	6,17
MUÑOZ DE LA PEÑA BADAJOZ, ALVARO	601	7,42
MUÑOZ PILEÑO, ALVARO	610	6,13
RIVAS BERNARDOS, HELENA	611	No apto
SAINZ DE LA MAZA FERNANDEZ, RODRIGO	638	7,42
SAN SEGUNDO CANO, HECTOR	621	5,63
SANCHEZ CARNICERO, ADRIAN	613	5,54
SANZ JIMENEZ, EUGENIO	629	7,58
SEBASTIAN ORMAZA, JON	632	6,21
VALIENTE POLO, LUCAS	544	No apto
VEGA MIMOSO, ISABEL	545	6,54
VILLAPLANA MARTIN, ANA BELEN	547	7,38

- La ponderación de cada tipo de preguntas con respecto a la puntuación final del examen es de 20% para las preguntas sobre idioma y 80 % para las preguntas de conocimientos del temario.



Teniendo en cuenta que en ambas pruebas debe haberse superado la puntuación de 5 puntos, esta puntuación es alcanzada por:

Apellidos y nombre	Idiomas	Temario	Media Ponderada
ANDRES TEURLAIS, RUBEN (DE)	7,50	5,83	6,17
BLANCO SANCHEZ, JAVIER	9,33	6,96	7,43
CALVIÑO MARTIN, RICARDO	8,00	7,00	7,20
CHACOPINO TRIBIÑO, VICTOR MANUEL	6,50	5,08	5,37
CONDE ALVAREZ, GALA	10,00	6,42	7,13
DELGADO GARCIA, RAMON	7,33	6,29	6,50
DOMÍNGUEZ SEVILLANO, PABLO	9,50	6,46	7,07
ESCOBAR ALFONSO, IÑIGO	7,33	7,04	7,10
ESTAIRE RODRIGUEZ, JESUS	7,67	6,25	6,53
FERNANDEZ GARCIA, RODRIGO ALVAR	9,33	6,83	7,33
FERNANDEZ MONTILLA, MARCOS	8,33	5,00	5,67
FERNANDEZ VEGA, DANIEL	8,00	6,13	6,50
GARCIA MARTINEZ, CLAUDIA	7,17	5,08	5,50
GARRIDO BERENGUEL, MARIA DEL MAR	7,83	6,29	6,60
GOMEZ ALVAREZ, ANDREA	10,00	6,00	6,80
JIMENO PALENCIA, SAMUEL	9,33	6,13	6,77
LOPEZ FERNANDEZ, ARTURO	6,67	7,54	7,37
LOPEZ GIL, PALOMA	8,00	7,46	7,57
LOPEZ RASCON, DANIEL	8,83	7,88	8,07
MARQUINA CARDENAS, RUBEN	10,00	6,13	6,90
MARTIN MONTERO, CARLA	9,33	6,83	7,33
MARTIN PEREZ, OSCAR	9,33	5,67	6,40
MARTINEZ MUÑOZ, ESTEBAN	7,17	7,08	7,10
MATAS ORTIZ, JAIME	7,67	6,29	6,57
MATEO REQUENA, VICTOR MANUEL	8,83	6,17	6,70
MUÑOZ DE LA PEÑA BADAJOZ, ALVARO	6,33	7,42	7,20
NUÑEZ PILEÑO, ALVARO	9,50	6,13	6,80
SAINZ DE LA MAZA FERNANDEZ, RODRIGO	8,83	7,42	7,70
SANCHEZ CARNICERO, ADRIAN	7,67	5,54	5,97
SEBASTIAN ORMAZA, JON	7,33	6,21	6,43
VEGA MIMOSO, ISABEL	10,00	6,54	7,23
VILLAPLANA MARTIN, ANA BELEN	8,83	7,38	7,67

- Según indican las bases que regulan el proceso selectivo, serán considerados aptos los opositores que hubiesen obtenido las mejores puntuaciones hasta completar el número total de 30 opositores (criterio 1), siempre y cuando la puntuación alcanzada sea igual o superior a 5 puntos (criterio 2). Mediante la aplicación de los criterios anteriores, el Tribunal establecerá la nota de corte del



PERSONAL

ejercicio. Todos los opositores con idéntica puntuación a aquél aprobado con la nota de corte se considerarán igualmente aprobados, aunque se supere entonces el número de opositores indicado en el criterio 1. No obstante, y únicamente en el caso de no poder completar el número de aprobados en el criterio 1 se determinará con efecto inmediato la nota de corte igual a 5 puntos sin más requisitos, y todo aquel que supere o iguale dicha nota será considerado apto.

De esto modo se considera la nota de corte 5,67 puntos.

Pasan al reconocimiento médico los siguientes opositores:

Apellidos y nombre	Media Ponderada
LOPEZ RASCON, DANIEL	8,07
SAINZ DE LA MAZA FERNANDEZ, RODRIGO	7,70
VILLAPLANA MARTIN, ANA BELEN	7,67
LOPEZ GIL, PALOMA	7,57
BLANCO SANCHEZ, JAVIER	7,43
LOPEZ FERNANDEZ, ARTURO	7,37
FERNANDEZ GARCIA, RODRIGO ALVAR	7,33
MARTIN MONTERO, CARLA	7,33
VEGA MIMOSO, ISABEL	7,23
CALVIÑO MARTIN, RICARDO	7,20
MUÑOZ DE LA PEÑA BADAJOZ, ALVARO	7,20
CONDE ALVAREZ, GALA	7,13
ESCOBAR ALFONSO, IÑIGO	7,10
MARTINEZ MUÑOZ, ESTEBAN	7,10
DOMÍNGUEZ SEVILLANO, PABLO	7,07
MARQUINA CARDENAS, RUBEN	6,90
GOMEZ ALVAREZ, ANDREA	6,80
NUÑEZ PILEÑO, ALVARO	6,80
JIMENO PALENCIA, SAMUEL	6,77
MATEO REQUENA, VICTOR MANUEL	6,70
GARRIDO BERENGUEL, MARIA DEL MAR	6,60
MATAS ORTIZ, JAIME	6,57
ESTAIRE RODRIGUEZ, JESUS	6,53
DELGADO GARCIA, RAMON	6,50
FERNANDEZ VEGA, DANIEL	6,50
SEBASTIAN ORMAZA, JON	6,43
MARTIN PEREZ, OSCAR	6,40



Apellidos y nombre	Media Ponderada
ANDRES TEURLAIS, RUBEN (DE)	6,17
SANCHEZ CARNICERO, ADRIAN	5,97
FERNANDEZ MONTILLA, MARCOS	5,67

- Como consecuencia de esta revisión se dan las siguientes situaciones:
 - ✓ Existe un opositor que ha resultado no apto con esta revisión y que había abonado las tasas por reconocimiento médico. En este caso, al tratarse de un error de la Administración procede la devolución de las tasas.
 - ✓ Existe un opositor que ha resultado apto en esta revisión y que no había abonado las tasas por reconocimiento médico. En este caso, se abre un plazo de 10 días hábiles para la presentación del justificante del pago de las tasas para el reconocimiento médico.

Lo que se hace público para general conocimiento.

EL PRESIDENTE DEL TRIBUNAL,

Fdo.: Fernando A. Giner Briz.

(Documento firmado en la fecha asociada a la firma digital que consta en el lateral del documento. Código de autenticidad y verificación al margen)